

Procédure de traitement des demandes de raccordement des installations de stockage au réseau public de transport d'électricité dans les zones à gabarit

Date de la contribution : 07/01/2026

Question 1 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il n'est pas souhaitable qu'un nombre restreint d'acteurs puisse réserver l'ensemble de la capacité disponible dans les zones à gabarit ?

Oui

Question 2 : Êtes-vous favorable au processus envisagé par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

Nous sommes favorable aux principes d'améliorer l'allocation des capacités. Néanmoins nous pensons qu'il faut encore améliorer le processus. Nous pensons que le processus proposé est encore trop basé sur "premier arrivé, premier servi", nous pensons qu'il faut davantage se rapprocher des modalités d'un appel d'offre pour permettre une sélection plus qualitative. Exemples: publication de la cartographie 1 mois avant le TO des demandes de PTF pour permettre aux producteurs de travailler de manière sereine sur leurs demandes (foncier, puissances).

Question 3 : Êtes-vous favorable à ce qu'un même demandeur ne reçoive pas de PTF en premier sur plus de 20 % (arrondi à l'entier supérieur) des postes en concurrence sur l'ensemble des postes éligibles à une ORO à gabarit faisant l'objet d'une même publication par RTE ?

Favorable

Commentaire :

Oui, mais il serait souhaitable de mixer le critère des 20% des postes avec une limitation en puissance par rapport à la puissance globale de l'appel d'offre au niveau national. Une contrainte néanmoins est que pour chaque poste et chaque demandeur, l'allocation de puissance soit suffisante pour être économiquement viable.

Question 4 : Considérez-vous qu'il serait préférable de limiter la puissance de raccordement pour laquelle un opérateur pourrait recevoir une PTF en premier plutôt que le nombre de PTF ?

Oui

Commentaire :

Oui, voir réponse question 3. Un mix entre nombre de postes et puissance pourrait être judicieux.

Question 5 : Êtes-vous favorable au délai d'une demi-journée entre les envois de PTF concurrentes ?

Défavorable

Commentaire :

Nous avons compris ceci. RTE envoie au premier de la liste une PTF, suite à laquelle le demandeur a une 1/2 journée pour: signer la PTF, transmettre la preuve de sécurisation foncière (promesse de bail?), et verser 30% de l'acompte études. Ce délai nous paraît trop court pour analyser et valider en interne (enjeux et montants considérables), valider et verser une dépense conséquente dans le respect de processus internes à des entreprises structurées. Nous proposons que ce délai soit porté à 1 semaine pour valider la PTF (qui engage les 42 k€ de la demande), transmettre la preuve de sécurisation foncière et lancer le processus de paiement de l'acompte études (qui lui peut nécessiter davantage de délai que 1 semaine). Nous proposons que le processus soit en série, c'est à dire qu'au bout d'1 semaine, le cas échéant le deuxième de la liste reçoit sa PTF.

Question 6 : Avez-vous une autre proposition concernant les modalités du séquençage de l'envoi des PTF dans les zones à gabarit ?

Conformément à ce qui a été dit précédemment, nous proposons un processus proche d'un appel d'offres, à savoir.
RTE prévient à l'avance de la date T0 de publication de la cartographie.
Une fois le T0 passé, 1 mois est laissé en préparation aux demandeurs avant la date T1 de début des demandes de PTF.
Quand les demandes de PTF sont closes, les demandeurs classent celles-ci par ordre de priorité.
Pour chaque poste, RTE prévient à l'avance de la date T2 du début d'envoi des vagues de PTF (pour permettre aux demandeurs recevant la PTF de répondre en 1 semaine).
Séquencement des PTF en série sur 1 semaine par PTF (voir question 5).

Question 7 : Avez-vous des remarques complémentaires ?

Nous proposons que les gabarits soient indiqués dès la publication de la cartographie, afin que les demandeurs puissent demander des PTF en ayant analysé le modèle financier des projets.